

# LES UNIVERSITÉS POPULAIRES AU CŒUR DE L'ÉDUCATION POPULAIRE

## **Les universités populaires au cœur de l'éducation populaire : contribuer à la transformation sociale face aux enjeux contemporains.**

- Comment les universités populaires (UP) participent-elles au projet de transformation sociale de l'éducation populaire ?
- Quelles méthodes mettent-elles en œuvre pour mettre les personnes au cœur des apprentissages ?
- Comment contribuent-elles à rendre les savoirs accessibles à tous, à favoriser l'esprit critique, et à soutenir l'engagement citoyen ?
- Comment contribuent-elles à croiser les savoirs scientifiques et les savoirs expérientiels ?
- À dynamiser les territoires ?
- À réduire les inégalités ? À créer du lien social ?
- Comment s'adaptent-elles aux évolutions du rapport au savoir ?

Pour répondre à ces questions et mettre en lumière l'impact et le potentiel des universités populaires et de l'éducation populaire face à ces enjeux contemporains, le CÉDIAS et le FONJEP proposent un cycle de 4 ateliers thématiques et une table ronde plénière, entre juin 2025 et novembre 2025.

Tout d'abord des ateliers réunissant acteurs et chercheurs sur les UP pour tenter d'établir des points forts : objectifs, projets, publics, résultats à travers quatre ateliers : le premier sur l'éventail large des universités populaires et de leurs activités, le second sur les méthodes, les outils et moyens, le troisième sur la démocratie voulue et pratiquée et enfin le quatrième sur le croisement avec les nouvelles technologies.

Ces tableaux feront ensuite l'objet d'une restitution devant les acteurs de l'éducation populaire, avant qu'un dialogue ne prenne place. Une publication rendra compte des travaux, spécifique ou dans *Vie sociale*.

*Ce document de synthèse compile tous les contenus créés pour les ateliers et la journée d'étude :  
photos, vidéos, enregistrements sonores et présentations.*

<p><b>Atelier 1</b> <b>11 juin 2025</b></p>	<p>Diversité des pratiques et ingénierie du partage des savoirs dans les universités populaires</p>
<p>Cet atelier s'est penché sur la richesse des outils et des méthodes mobilisés par les UP pour la transmission et l'échange de connaissances. Il a exploré les différentes formes de transmission (récits d'expériences, conférences, etc.), les choix de thématiques en lien avec les enjeux sociétaux (histoire, philosophie, arts, transition écologique), la place des expressions culturelles et artistiques (théâtre, cinéma), ainsi que la pluralité des lieux d'intervention.</p>	

Participants :

- **Dominique Demangel**, présidente du CEDIAS - Musée Social
- **Jean-Pierre Charpentrat**, coprésident de l'Université populaire du 14<sup>e</sup> arrondissement de Paris
- **Agnès Cuvelier**, de ATD Quart Monde
- **Monique Falleau**, secrétaire de l'Union des Universités du Temps Libre de la Région Centre-Val-de-Loire
- **Florence Lafond**, coresponsable de l'Université populaire du Havre
- **Léa Laval**, praticienne-chercheuse en éducation populaire
- **Eric Rousseau**, président de l'association des Universités populaires de France et cofondateur de l'Université d'Albertville
- **Benjamin Steck**, coresponsable de l'Université populaire du Havre
- **Christiane Eteve**, maître de conférences honoraire en sciences de l'éducation



Atelier 1

11 juin 2025

**Les Universités populaires**

**Modalités et choix des enseignements**

Table ronde  
du 11 juin 2025

**Faire des conférences et sur quels sujets**

Est-ce qu'il y a encore des conférences dans les Universités populaires ?

Comment le choix des thématiques est-il fait ?

- Pourquoi un sujet plutôt qu'un autre ?
- Quelle est la place des étudiants/participants dans ce choix ?

**L'organisation des conférences**

Qui prend en charge l'organisation des conférences ?

- S'organisent-elles autour d'un programme ? De demandes d'adhérents ou d'intervenants ?

Faut-il avoir nécessairement un sachant pour présenter une conférence ?

Sous quelles formes se passent les conférences ?

- Pourquoi privilégier un format plutôt qu'un autre ?

**Conserver la tradition ou faire de l'expérimentation ?**

- Est-il préférable de privilégier les nouvelles pratiques aux conférences traditionnelles ?
- Comment concilier les nouvelles technologies et les pratiques d'apprentissage en UP ?
- L'arpentage est-il désuet ?

**Formations diplômantes ou loisirs ?**

- Peut-on être diplômé.e.s d'une UP ?
- Les formations en UP sont-elles reconnues par les universitaires ?
- Est-il possible de produire de la recherche en UP ?
- Comment laisser une trace des formations ?

**La formation en UP : laboratoire de la formation universitaire ?**

- La formation en UP permet-elle d'enrichir les pratiques d'apprentissage en université ?
- Les UP ont-t-elles pour finalité d'être un laboratoire de la formation universitaire ?
- Est-il possible d'établir des passerelles entre les universités et les UP ?
- Cette passerelle favorise-t-elle la mise en place de pratiques éducatives ? (Événements, ateliers, partenariats, etc.)

**Des retours sur quels critères et par qui**

- Qui est amené à faire des retours sur les événements ?
  - > En regard externe ?
  - > En regard interne ?
- Sous quelles formes peuvent se présenter les retours ?
- Quelles sont les critères ? (Des objectifs à atteindre, des critères de satisfactions, une évaluation, etc.)

**Les retours comme objets d'évolutions**

- Une recherche sur les pratiques éducatives en UP peut-elle être un objet de référence pour des évolutions ?
- Est-il possible d'impulser de la recherche ou des formations à partir de retours sur des événements en UP ?

**Capsules vidéo des intervenants :**

[Benjamin Steck](#)

[Eric Rousseau](#)

[Christiane Eteve](#)

[Christian Verrier](#)

<p><b>Atelier 2</b> <b>12 juin 2025</b></p>	<p>Identités et finalités des Universités populaires : ancrage historique et projets contemporains</p>
<p>Cet atelier a exploré les raisons qui motivent des structures à se revendiquer comme « université populaire », interrogeant le poids de l'héritage historique et les ruptures éventuelles avec cette tradition. Il a examiné les liens spécifiques tissés avec les publics visés, la signification du terme « université » dans ce contexte (savoirs, thèmes abordés), et la manière dont les UP s'inscrivent et interagissent avec leurs territoires.</p>	

Participants :

- **Dominique Demangel**, présidente du CEDIAS-Musée Social
- **Jean-Pierre Charpentrat**, coprésident de l'Université populaire du 14<sup>e</sup> arrondissement de Paris
- **Monique Falleau**, secrétaire de l'Union des Universités du Temps Libre de la Région Centre-Val-de-Loire
- **Françoise Laot**, professeure de sciences de l'éducation Université de Paris 8 Vincennes-Saint-Denis
- **Marc de Montalembert**, président d'honneur du CEDIAS Musée Social et directeur de publication de la revue *Vie Sociale*
- **Emmanuel Porte**, chargé d'études et de recherche à l'Institut national de la jeunesse et de l'éducation populaire
- **Hervé Prévost**, directeur national de programme chez Fédération nationale des Francas
- **Eric Rousseau**, président de l'association des Universités populaires de France et cofondateur de l'Université d'Albertville
- **Christian Verrier**, maître de conférences en science de l'éducation à l'université Paris 8



Atelier 2

12 juin 2025

**Les Universités populaires**  
Qu'est-ce qu'une Université populaire ?

Table ronde  
du 12 juin 2025

**Pourquoi emploie-t-on le terme d'« université » ?**

- Pourquoi utilise-t-on le terme d'« université » plutôt que d'« école » ou d'« académie » ?
- Est-ce que le terme d'« université » octroie une plus grande légitimité à ces institutions pour produire et valider des connaissances ?
  - Cette légitimité provient-elle des universitaires qui dispensent les enseignements ?
  - En revanche, l'appellation « université » n'est-elle pas un frein à la diversité des publics ?

**Qu'est-ce qu'implique le terme « populaire » ?**

- Quels sens sémantiques porte le terme de « populaire » ?
  - Est-ce que les Universités populaires ne s'adressent qu'aux classes populaires ?
- Quelle image est renvoyée par le terme « populaire » et comment les Universités populaires s'en emparent ?

**Doit-on l'appellation d'« université populaire » à un simple héritage ?**

Appelle-t-on les Universités populaires contemporaines en hommage aux Universités populaires du XIX<sup>e</sup> siècle ?

- Peut-on remettre le contexte historique des Universités populaires de l'époque pour conserver ce nom ?
- Doit-on qualifier ces anciennes Universités populaires d'« échecs » ?

Est-ce que l'appellation « université populaire » reste la plus appropriée à ce que sont les Universités populaires d'aujourd'hui ?

- Peut-on élargir ce constat à l'international ?

**Quelles sont les critiques positives ?**

- L'Université populaire en France peut-elle être considérée comme complémentaire à l'Université classique ?
- Est-ce que l'utilisation du terme « université populaire » est un acte d'engagement ? (Volonté d'émancipation, développement d'un esprit critique, réappropriation du terme...)
- L'utilisation du terme « université populaire » permet-elle de concilier une volonté d'ouverture à tous et un sentiment de légitimité ?

**Quelles sont les critiques négatives ?**

- Peut-on basculer dans une formation de militants en Université populaire ? (Ex : Attac)
- Conserver l'appellation « université populaire » amène-t-elle à standardiser les formes d'activités proposées ?
  - Diversifier les activités n'est-ce pas entrer en concurrence avec d'autres associations ?

**Quel est le rôle d'une Université populaire ?**

- L'appellation « université populaire » est-elle indispensable pour porter les valeurs pédagogiques qui y sont associées ?
  - Doit-on donner une définition précise de ce qu'est une « université populaire » ?
- L'Université populaire a-t-elle un rôle intrinsèquement politique ?
  - A-t-elle un rôle en dehors de l'éducation populaire ou politique ?

**Quel est le public des Universités populaires ?**

- Est-ce que la gratuité permet d'attirer davantage de personnes ?
  - Pourquoi certaines universités populaires ne pratiquent pas la gratuité ?
- Qui sont les personnes intéressées par les universités populaires ?
- Est-ce que les lieux et les aménagements influencent le public cible ?
- Comment être inclusif ?

**Capsules vidéo des intervenants :**

[Hervé Prévost](#)

[Monique Falleau](#)

[Jean-Pierre Charpentrat](#)

[Marc de Montalembert](#)

<b>Atelier 3</b> <b>11 septembre 2025</b>	Gouvernance et participation citoyenne au sein des universités populaires : enjeux démocratiques et comparaisons internationales
Cet atelier a interrogé les modalités d'évaluation des besoins et des attentes des publics, la nature et la portée des partenariats locaux, et les défis et opportunités liés au fonctionnement associatif en tant que modèle démocratique. Une attention particulière a été accordée aux exemples étrangers et aux approches favorisant une plus grande participation des citoyens.	

Participants :

- **Yvonne Toba**, réseau No Vox Côte d'Ivoire
- **Céline Meresse**, présidente CRID (Collectif d'organisations de solidarité internationale et de mobilisation citoyenne)
- **Gael Louesdon**, délégué général du MES (Mouvement pour l'économie solidaire)
- **Monique Falleau**, secrétaire de l'Union des Universités du Temps Libre de la Région Centre-Val-de-Loire
- **Jean-Pierre Charpentrat**, coprésident de l'Université populaire du 14<sup>e</sup> arrondissement de Paris
- **Philip Smet**, Deutscher Volkshochschul-Verband
- **Marc de Montalembert**, président d'honneur du CEDIAS -Musée Social et directeur de publication de la revue *Vie Sociale*
- **Dominique Demangel**, présidente du CEDIAS -Musée Social



**Atelier 3**

**11 septembre 2025**

**CÉDIAS**  
Musée social

**Les Universités populaires  
au cœur de l'éducation  
populaire**

Restitution des ateliers préparatoires –  
CÉDIAS – Musée social  
11 septembre 2025



**CÉDIAS**  
Musée social

**Atelier 3 – Diversité des  
pratiques démocratiques**

Question directrice :  
Jusqu'où la diversité des pratiques  
démocratiques permet-elle une  
véritable inclusion citoyenne ?

**CÉDIAS**  
Musée social

**Atelier 3 – Diversité des  
pratiques démocratiques**

Apports :

Multiplicité des formes d'expression :

- Conférences, récits, ateliers citoyens.
- Croisement entre savoirs savants et expérientiels.
- Dynamisation territoriale et mutualisation  
des pratiques.

**CÉDIAS**  
Musée social

**Atelier 3 – Diversité des  
pratiques démocratiques**

Difficultés :

- Fragmentation des réseaux, dépendance  
au bénévolat.
- Faible ouverture hors cercles militants.

**CÉDIAS**  
Musée social

**Atelier 3 – Diversité des  
pratiques démocratiques**

Citation :

« La démocratie continue suppose d'accepter la  
diversité des pratiques sans perdre la cohérence  
du projet collectif. » – Participant UFUTA

**CÉDIAS**  
Musée social

**Atelier 3 – Diversité des  
pratiques démocratiques**

Éléments de réponse :

Les Universités populaires favorisent la  
participation horizontale mais peinent  
à toucher des publics non militants.

**PRESENTATION DE PHILIP SMET ICI**

**Capsules vidéo des intervenants :**

[Yvonne Toba](#)

[Gael Louesdon](#)

**Atelier 4**  
**12 septembre 2025**

Les universités populaires à l'ère du numérique : nouvelles frontières pour le partage des savoirs et le lien social

Cet atelier s'est intéressé à l'impact du numérique sur les pratiques des universités populaires et les publics. Il a questionné la nature du lien social qui peut être créé à travers les outils numériques, en s'appuyant sur les expériences d'universités populaires et d'autres acteurs de l'éducation populaire.

Participants :

- **Monique Falleau**, secrétaire de l'Union des Universités du Temps Libre de la Région Centre-Val-de-Loire
- **Jean-Pierre Charpentrat**, coprésident de l'Université populaire du 14<sup>e</sup> arrondissement de Paris
- **Sara Jourdin**, MJC
- **Gael Louesdon**, délégué général du MES (Mouvement pour l'économie solidaire)
- **Gustavo Cafargnini**, délégué régional IDF, Union régionale des SCOP et des SCIC
- **Marc de Montalembert**, président d'honneur du CEDIAS - Musée Social et directeur de publication de la revue *Vie Sociale*
- **Dominique Demangel**, présidente du CEDIAS - Musée Social



**Atelier 4**

**12 septembre 2025**

**CEDIAS**  
Musée social

**Les Universités populaires  
au cœur de l'éducation  
populaire**

Restitution des ateliers préparatoires –  
CEDIAS – Musée social  
12 septembre 2025



**CEDIAS**  
Musée social

**Atelier 4 – Transition  
numérique et lien social**

Apports :

- Appropriation des outils numériques comme levier d'émancipation (Promeneurs du Net, ateliers médias).
- Hybridation présentiel/distanciel, inclusion des publics empêchés.

**CEDIAS**  
Musée social

**Atelier 4 – Transition  
numérique et lien social**

Difficultés :

- Fracture générationnelle, désinformation, dépendance aux algorithmes.
- Risque de perte du collectif et de saturation informationnelle.

**CEDIAS**  
Musée social

**Atelier 4 – Transition  
numérique et lien social**

Citation :

« Le numérique ne doit pas remplacer le collectif, mais prolonger l'expérience d'émancipation. »  
– Sara Jourdin (MJC France)

**CEDIAS**  
Musée social

**Atelier 4 – Transition  
numérique et lien social**

Éléments de réponse :

L'éducation populaire numérique repose sur l'expérimentation, le faire-ensemble et la réinvention du collectif en ligne.

**CEDIAS**  
Musée social

**Conclusion**

Les Universités populaires se redéfinissent comme des laboratoires démocratiques et sociaux  
Elles articulent trois dynamiques majeures :

- Autonomie associative et coopération institutionnelle
- Innovation démocratique et inclusion numérique
- Pérennité territoriale et ouverture internationale

Enjeu : comment traduire cette pluralité d'expériences en un modèle durable d'éducation populaire européenne ?

[PRESENTATION DE SARA JOURDIN ICI](#)

**Capsules vidéo des intervenants :**

[Dominique Demangel](#)

[Sara Jourdin](#)

[Gustavo Cafargnini](#)

HISTOIRE, ENJEUX, PERSPECTIVES

# UNIVERSITES POPULAIRES & EDUCATION POPULAIRE

Contribuer  
à la transformation sociale  
face aux enjeux contemporains

**6 novembre 2025 | 9h00 - 16h15**

Au Cédias - 5 rue las Cases, 75007 Paris

[INSCRIPTION OBLIGATOIRE | CLIQUEZ ICI](#)

6 novembre 2025  
**Programme**

**9h00** | **Accueil café et déambulation dans l'exposition des fonds d'archives du Cédias**

Quelques témoignages de la création des universités populaires à la fin du XIXe siècle et de la tentative de création d'un réseau international.

**9h30** | **Introduction et présentation de la journée**

Dominique Demangel, présidente du Cédias  
Patrick Chenu, président du Fonjep

**10h00** | **Universités populaires : approche historique**

Carole Christen, professeure d'histoire contemporaine à l'université Le Havre Normandie, IDEES (UMR 6266)

**10h30** | **Université populaire et éducation populaire**

Emmanuel Porte, chargé de recherche, directeur de la revue les « Cahiers de l'action », Injep.

**Synthèse des ateliers préparatoires**

Dominique Demangel, présidente du Cédias

**12h00** | **Buffet sur place**

**13h30** | **Travaux de coconstruction en commissions**

**Diversité des lieux et des liens**

Comment les UP peuvent-elles (continuer à) être des lieux de socialisation, de développement social local ? Dans quels lieux s'inscrivent (ou pourraient s'inscrire) les UP ? Quels liens au lieu-territoire ? Comment aller à la rencontre des publics aujourd'hui ? Quels enjeux démocratiques ? Quelles expériences inspirantes ?

**Diversité des connaissances**

Les UP doivent-elles mettre en avant les questions « socialement vives » ? Environnement, esprit critique, numérique, « vivre ensemble » : quels thèmes prioritaires ? Pourquoi ? Quels enjeux démocratiques ? Quelles expériences inspirantes ? Comment valoriser la connaissance des publics et croiser les savoirs expérimentiels et scientifiques ? Quels enjeux démocratiques ? Quelles expériences inspirantes ?

**Diversité des publics**

Comment s'adresser à tous les publics ? Comment prendre en compte le changement du rapport aux savoirs ? Comment rester attractif ? Comment contribuer à lutter contre les inégalités d'accès au savoir ? Quels enjeux démocratiques ? Quelles expériences inspirantes ?

**15h30** | **Restitutions des commissions et conclusion**  
**16h15**



[Vidéo Introduction](#)

[Vidéo intervention Emmanuel Porte](#)

[Vidéo intervention Dominique Demangel](#)



**RESTITUTION DES COMMISSIONS :  
ÉCOUTER L'AUDIO**

**COMMISSION LIEUX ET LIENS**



**Questions actuelles**

- Ne pas décorrérer le lieu du projet politique : le lieu est politique ; même si les contraintes matérielles peuvent nous limiter mais il faut rester maîtres des choix de lieux.
- Penser des lieux divers, fixes / éphémères / itinérants, mais ancrés dans le territoire = principe d'“aller vers”
- Garder des lieux physiques pour une meilleure transmission / assimilation des savoirs ↔ Possibilité de co-construction des savoirs et d'éducation mutuelle ; La convivialité et le plaisir d'être ensemble sont importants

**Trajectoires à venir**

Importance des stratégies pour rendre les UP accessibles à toutes : codage dans la façon de parler, la façon d'être, pour accéder à tous les types de savoirs

- Permettre les rencontres et la confrontation des savoirs ⇔ enjeu démocratique ; UP comme stimulant du débat démocratique
- UP par toutes ; UP pour toutes ; UP partout !

### **Partenariats et réseaux**

- Tout lieu est potentiellement un lieu de construction / transmission de savoir et d'apprentissage ; Ce n'est pas forcément le lieu qui fait le savoir mais ce qu'on y amène
- Aucun lieu / partenariat / implication dans un réseau n'est neutre : tout doit résulter de choix dont l'objectif doit être l'émancipation
- L'UP doit se construire en articulant les partenariats / les lieux / les réseaux / les publics avec le propos porté par l'UP et avec les problématiques des publics du territoire ; Il faut des personnes issues du territoire dans l'équipe de l'UP

### **Enjeux démocratiques**

- Posture : posture par/pour/avec participant.es ; posture active et interactive, inclusive et interculturelle (milieu, âge, territoire...)
- Objectifs : outiller esprit critique en questionnant le biais de représentation ⇔ débats citoyens ; les modèles de démocratie directe et continue ; l'importance de la proximité de ces structures avec les publics ; valorisation de la diversité des points de vue

### **Expériences inspirantes**

Développer la dynamique des conventions citoyennes : permettre un cadre de débat : programme évolutif et coconstruit par les participant.es. S'approprier cette démarche pour construire la démocratie continue.

- L'UP doit sortir de ses 4 murs : dans des lieux divers, vers des populations diverses, recréer du lien social
- Principe de la pédagogie sociale : partir de l'environnement de vie des personnes et co-éducation / cocréation ⇔ Horizontalité  
⇔ Géographie de la pensée  
⇔ La place : Cf. agoras de Nuit Debout ; Ronds-Points

**COMMISSION DIVERSITÉ DES CONNAISSANCES**



**Trajectoires à venir**

- Groupes accompagnés => Sortir du format descendant
- Développement de l'esprit critique : ateliers fake news ; partages de points de vue ; débats
- Adapter les formats aux publics ⇔ Enjeu de diversification des publics ; enjeu de partage du pouvoir / horizontalité

**Questions actuelles**

- Développement de l'esprit critique
- Vivre ensemble et enjeux locaux : aborder pbmatiques / enjeux du territoire
- Problématiques politiques : Ecologie, IA, géopolitique...

### Expériences inspirantes

- L'art peut apporter une ouverture et susciter des débats
- Partir des questions et des vécus des personnes, de leurs expériences, les prendre au sérieux => co-construction
- Importance de la préservation et valorisation des travaux des UP

### Partenariats

- Doivent permettre de valoriser la production des UP
- Manque de temps et d'espace pour échanger

### Enjeux démocratiques

L'attractivité des UP : Comment attirer de nouveaux publics ? Que tout le monde y trouve sa place ? ⇔ Diversifier les formats

- Place de différents savoirs : renverser la figure de l'expert, du sachant  
=> Expériences des UP des parents : cycles sur 4 ans, la première année, ce sont les parents qui apportent leur expérience.
- Eco-pédagogie : sortir de l'expérience moralisatrice ; nécessité d'avoir une porte d'entrée concrète, liée au territoire

## COMMISSION DIVERSITÉ PUBLICS



## Questions actuelles

- Importance du lien social => Enjeu de la convivialité
- Développement du sens critique, via inclusion ; démarche d'autonomie
- Question de la confiance : Valorisation de tous les savoirs ; espaces de non-mixité qui peuvent favoriser la confiance mais risques d'entre-soi

## Trajectoires à venir

- Inclusion des publics dans les programmes : co-construction programmes + animation + instances décisionnaires ⇔ Diversification animation : public acteur
- Importance des liens personnels
- Questionner format et méthodes

## Partenariats et réseaux

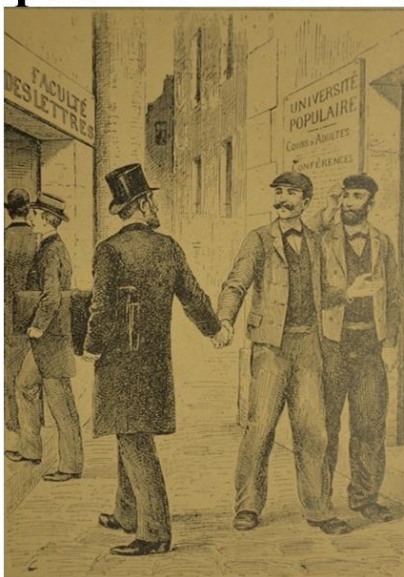
- Identifier partenaires en fonction des publics visés
- Diversifier moyens : numériques, papier, rencontres



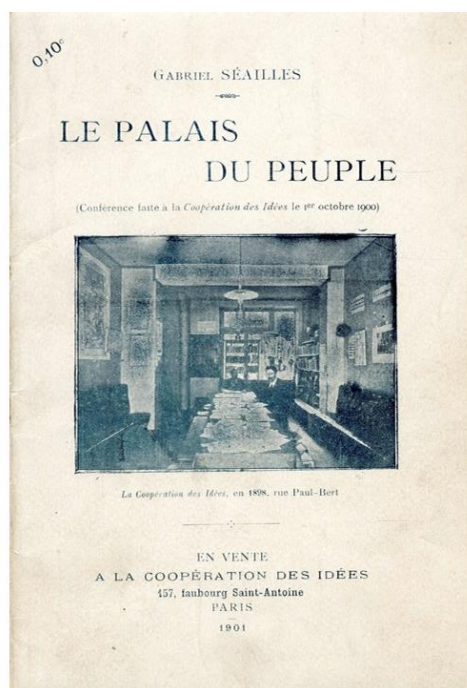
## PRESENTATION HISTORIQUE DE CAROLE CHRISTEN (extraits)

### Les Universités populaires : l'impossible rencontre?

« Si tous les gens instruits étaient comme Louis Derval, que de braves ouvriers acquerraient de précieuses connaissances qui leur permettraient d'améliorer leur situation ! Redingotes et blouses doivent fraterniser sur les bancs de l'école pour la diffusion de la connaissance du Beau et du Vrai ».



La Fraternité dans l'étude », dans *Scènes d'Éducation morale et civique* par Edouard Petit, 1903



### Gabriel Séailles (1852-1922)

Professeur d'histoire de philosophie à la Sorbonne



## Les universités populaires : nouvelles tribunes pour les intellectuelles

**Dick May (Jeanne WEILL, dite) (1859-1925), fondatrice de la Solidarité du XIII<sup>e</sup> arrondissement**



**Pauline Kergomard (1838-1959), fondatrice de l'Union populaire du XIV<sup>e</sup> arrondissement**



FÉDÉRATION DES UNIVERSITÉS POPULAIRES

**LA SEMAILE**  
Université populaire du XX<sup>e</sup> Arrondissement  
21, Rue Boyer. — PARIS  
(Stations du Métropolitain : Martin-Nadaud et Ménilmontant)

**Programme du Mois de Janvier 1908**

*L'Université populaire a pour but de préparer l'émancipation sociale du prolétariat par son émancipation intellectuelle.*

3. Vendredi. Commission d'administration.  
7. Mardi... **A la recherche des Causes (V).** L'Amour, par THIÉNAUD.  
10. Vendredi. **Taine historien III. L'Anarchie révolutionnaire (II)**, par BOY.  
14. Mardi... **Souvenirs du Bagne**, par LIARD-COURTOS.  
17. Vendredi. **Le Socialisme et la Question paysanne**, par VINCENT (A. E. R.).  
21. Mardi... **L'Antimilitarisme en Allemagne**, par J. MOHIER (A. E. R.).  
24. Vendredi. **Soirée Littéraire et Musicale**, organisée par M. VILLERAY, du Théâtre du Gymnase.  
I. **ON NE BADINE PAS AVEC L'AMOUR**, d'Alfred de Musset (scène du second acte).  
(Comédie, sans dénouement final) ; Poésies, M. G. Oudaud  
II. **PROSE, POÉSIE, MUSIQUE**, par M<sup>me</sup> Banel, Tichou ; MM. Pradaud, Bayvet, Labbé, etc.  
III. **Le Pans LAOUCETTE**, comédie de Jacques Normand, jouée par MM. Pradaud et X.  
IV. **CAUSERIE** de Jules LEBMINA, sur la Gaïeté républicaine.  
28. Mardi... **Robert Owen**, par FRANCE (A. E. R.).  
31. Vendredi. **Les Œuvres d'éducation populaire en Angleterre**, par BOSCH (A. E. R.).

**Visites et Excursions organisées par la Fédération des U. P.**

12. Dimanche... Salle de la Justice de Paix, Mairie du 10<sup>e</sup> arr., 32, rue du Château-d'Eau, à **haut levez et fontaine très précieuse du soir : L'Histoire de l'habitation à travers les âges dans ses rapports avec la Civilisation**, 1<sup>re</sup> conférence (avec projections lumineuses), par Léon CLÉMENT, architecte. Partie musicale avec le gracieux concours de l'École de chant, Chœur du Trocadère, sous la direction de M. Radiquet. — Entrée libre.

19. Dimanche... *La visite sera annoncée dans les journaux.*  
26. Dimanche... **Visite au Muséum d'Histoire naturelle, galerie de Zoologie**, dirigée par le Dr PUNNET, président de la Société d'Éducation civique. Rendez-vous à 9 h. 3/4, 3, place Wallubert.

+ + +

*Les Conférences commencent à 9 heures très précises.*

Cotisation mensuelle minimum : **0 fr. 50 c.** par personne ou **0 fr. 75 c.** pour une famille.

Les Membres de la *Semaile* peuvent, sur présentation de leur carte à jour, assister aux conférences données dans les autres U. P. fédérées, entre les cours et conférences de l'École des Hautes Études Sociales, 16, rue de la Sorbonne, ainsi que les visites et excursions organisées par la *Fédération*.

*Un service de consultations juridiques gratuites est organisé pour les Membres de l'U. P., qui trouveront au siège social les noms et adresses des avocats.*

La Bibliothèque est ouverte les soirs de conférences, de 8 h. 1/2 à 9 heures, et le mercredi soir de 8 h. 1/2 à 10 h. 1/2. (Lecture sur place et prêt à domicile).

Les Sociétaires de « **La Bellevilloise** » et leurs familles peuvent assister gratuitement aux conférences et participer au prêt de livres sur présentation de leur livret-statut.

Consulter chaque jour, dans les journaux, le « Bulletin des U. P. »

Bonna — Imp. Coopérative Fédérale

[Retrouver la présentation complète ICI](#)

## MOT DE LA PRÉSIDENTE :

### ***Les Universités populaires au cœur de l'éducation populaire***

*Comment est né ce projet ?*

*Comment s'est-il déroulé ?*

*Qu'a-t-il apporté ?*

### ***Naissance du projet***

*Un premier constat partagé entre le CÉDIAS et le PAJEP met en lumière des histoires communes d'éducation populaire et d'innovation sociale à la fin du XIXème siècle, par la création d'Universités populaires.*

*Les documents du CÉDIAS, les réflexions du PAJEP et les recherches faites par des chercheurs au sein du FONJEP ou en lien avec lui, se rejoignent, pour mettre en valeur des expériences diverses selon les pays, des polémiques importantes et un fourmillement d'actions.*

*Le second constat porte sur l'épuisement de cette vague d'universités populaires dans les années 1910, puis leur renaissance à plusieurs reprises pendant le XXème siècle, faible pendant l'entre-deux guerres, puis plus forte dans les années 70, puis encore dans la première décennie du XXIème siècle. Les objectifs ont-ils varié ? pourquoi faire renaître des UP ? De nouvelles UP se créent régulièrement, d'autres meurent, d'autres enfin demeurent. Sont-elles toujours au cœur de l'éducation populaire, ou ont-elles d'autres rôles ?*

*Les réflexions sur l'éducation populaire ont aussi évolué, tant sur les méthodes et pratiques que sur sa place au sein de la Cité. Les différences de positionnement selon les pays est aussi un sujet de réflexion. Enfin les réflexions sur l'ESS aujourd'hui placent l'éducation populaire tantôt à l'origine de l'ESS, tantôt dans un partenariat à renforcer.*

*L'ensemble de ces constats nous ont conduit à retenir l'intérêt d'un travail d'exploration conjoint entre nos deux institutions sur la place et le rôle des UP aujourd'hui et demain.*

### ***Comment le construire ?***

*Notre objectif premier a été de mettre en valeur la diversité des apports des UP et de tisser des liens avec les objectifs et pratiques d'autres acteurs. En bref, les UP*

*remplissent-elles un rôle unique ou bien ne sont-elles que des intervenants marginaux, éphémères ou autocentrés, destinés à s'épuiser ?*

*Le tiraillement né de la diversité des UP rend difficile une approche globale, nous avons donc choisi de réunir des ateliers thématiques dans un premier temps, pour tenter de dégager des thèmes communs et mettre en valeur des acquis de l'expérience.*

*Afin de constituer ces ateliers, un important travail de préparation a consisté à approcher des acteurs passés ou présents d'UP de nature différente (plus ou moins militants, plus ou moins tournés vers des publics particuliers, plus ou moins impliqués dans la vie locale...), des chercheurs (historiens et sociologues), des spécialistes de l'éducation populaire... dans des régions très variées. Ces contacts furent assez compliqués, beaucoup d'intervenants passés des UP ne souhaitant pas revenir sur une expérience abandonnée, ou ne voyant pas quel bénéfice on pourrait tirer aujourd'hui d'une réflexion sur le sujet ; certains très impliqués dans des expériences militantes identifiaient l'UP à une stricte action politique, non susceptible d'une approche autre, d'autre fermaient la porte à toute parole considérant le sujet épuisé ou rebattu.*

*Pour des acteurs impliqués aujourd'hui dans des UP, l'ouverture au débat n'était pas toujours naturelle, sans doute partiellement en raison de la fragilité du modèle économique.*

### **Déroulement des ateliers**

*L'organisation des ateliers, en présentiel et en effectif contraint (12 à 15 personnes) était destinée à permettre un dialogue en mettant chacun dans une position d'échange. Ceci fut contraignant en organisation (la disponibilité de chacun étant variable et les aléas extérieurs nombreux).*

*Cette méthode fut cependant très positive, car à la difficulté des contacts, succédèrent des échanges aisés et riches. Les participants, d'origine diverse, majoritairement ne se connaissaient pas.*

*Les liens entre les UP et les pratiques d'éducation populaire et d'action sociale furent immédiats, tant dans leur approche universitaire que dans leur traduction de terrain.*

*Une présentation problématisée des sujets évoqués dans chacun des ateliers a ensuite été réalisée pour structurer les débats de plénière.*

### **Apports des ateliers et de la restitution**

*Les caractéristiques positives des UP ont été largement évoquées, même si cela fut quelquefois pour rappeler que les pratiques n'ont pas toujours été à l'aune du souhaité,*

*ou suffisamment poursuivies dans le temps : l'ouverture à tous, la gratuité, la co-construction des programmes, l'adaptation constante des outils, la construction de liens sociaux ...*

*L'échange des savoirs, cœur du projet primordial, est constamment questionné ; le lien avec les publics est essentiel mais la dynamique de gouvernance démocratique se croise avec des choix verticaux ; bien sûr les pratiques historiques des intellectuels de la fin du XIXème siècle sont aujourd'hui lointaines, mais le croisement des savoirs scientifiques et expérimentaux par exemple dans la transition écologique n'est pas toujours facile à construire.*

*Le modèle des UP dans le changement du rapport aux savoirs a été souligné à plusieurs reprises, avec la recherche d'une constante adaptation des outils et des moyens.*

*Les limites rencontrées par les UP sont aussi clairement identifiées : difficulté de toucher des publics éloignés des cerces habituels, de les conserver et de les renouveler, faiblesse du modèle associatif qui repose sur le bénévolat, épuisement du projet initial, principalement.*

*Les exemples étrangers, souvent plus intégrés dans les institutions universitaires et/ou reconnus nationalement dans leur fonction d'éducation populaire n'échappent pas totalement aux difficultés de renouvellement des publics, sauf dans les cas spécifiques de fonction d'accueil et de formation de publics migrants.*

*Trois sujets ont fait de propositions de travail : la construction des liens avec les territoires, la recherche de partenariats et l'innovation pédagogique. Ces thèmes sont bien sûr au cœur tant de l'ESS que de l'éducation populaire, les UP apparaissent ainsi comme un acteur, parmi d'autres de dynamiques sur ces sujets.*

*Personne n'a évoqué l'indépendance des UP alors que leur fragilité est bien identifiée ; cela peut-il être interprété comme une garantie de démocratie, de souplesse, d'adaptabilité ?*

*Les enjeux posés par la numérisation ont été évoqués, à la fois pour identifier les risques de fractures ou de désinformation, mais aussi comme opportunités de construire de nouveaux liens ou de nouveaux outils participatifs. Les exemples d'ateliers autour de jeux ou de partage numérique sont très stimulants, ils permettent d'atteindre de nouveaux publics et de créer des dynamiques.*

*Ces différents thèmes seront documentés également dans un numéro de Vie Sociale à paraître en 2026.*

**Dominique Demangel**

## REMERCIEMENTS

CÉDIAS-Musée Social et FONJEP co-organisateurs

PAJEP et Fondation Crédit Coopératif, partenaires

Les animatrices des ateliers et les intervenants de la journée d'étude

Les participants aux ateliers, à la journée, et aux commissions